



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-630/2024-26

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika BASAR d.o.o., OIB: 63206497696, Supetar, Hrvatskih velikana 26, 15. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Red.br.	Ime i prezime/Naziv vjerovnika OIB	Iznos utvrđene tražbine
1.	Addiko Bank d.d., OIB: 14036333877, Slavonska avenija 6, Zagreb	117.968,17 eura
2.	Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	53.588,66 eura

II Osporavaju se tražbine vjerovnika:

Red.br.	Ime i prezime/Naziv vjerovnika OIB	Iznos osporene tražbine	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1.	HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	555,78 eura	Dužnik i povjerenik	Tražbina podmirena
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb	421,76 eura	Dužnik	Tražbina ne postoji

III Upućuju se vjerovnici HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb za osporenu tražbinu u iznosu od 555,78 eura i HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb za osporenu tražbinu u iznosu od 421,76 eura, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina, odnosno predlože nastavak parnice ako su u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenuti parnični postupci u odnosu na osporene tražbine jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-630/2024-7 od 5. prosinca 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BASAR d.o.o., OIB: 63206497696, Supetar, Hrvatskih velikana 26.

2. Zaključkom poslovni broj St-630/2024-8 od 5. prosinca 2024. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik je u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb u iznosu od 555,78 eura i HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb u iznosu od 421,76 eura, navodeći da navedena dugovanja ne postoje jer su ista podmirena, dok je sve ostale tražbine dužnik priznao u cijelosti.

8. Povjerenik se u odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se očitovao na način da je:

- tražbinu vjerovnika Addiko Bank d.d., OIB: 14036333877, Slavonska avenija 6, Zagreb, prijavljenu u iznosu od 117.968,17 eura, priznao u cijelosti;

- tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 555,78 eura osporio je cijelosti iz razloga što je isto potraživanje plaćeno;

- tražbinu vjerovnika HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 421,76 eura, priznao u cijelosti;

- tražbinu vjerovnika Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, prijavljenu u iznosu od 53.588,66 eura, priznaje u cijelosti.

9. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, tražbinu koju je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatra se osporenoj pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, dok je stavkom 5. ovog članka propisano da ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

13. Pregledom prijave tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje da za tražbine vjerovnika koji su navedeni pod točkom III izreke ne postoji ovršna isprava, a i sami vjerovnici je u svojoj prijavi naveli da ne postoji ovršna isprava za prijavljene tražbine, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Splitu 15. travnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- povjerenik
- predlagatelj-dužnik
- HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb
- u spis

Broj zapisa: **9-30876-39b4f**

Kontrolni broj: **08874-5170d-00019**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.